



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Πληροφορίες: Μαρία Χατζηγεωργίου  
Βοηθός Ειδικός Επιστήμονας  
Ηλεκτρον. Δ/νση: [maryhajigh@synigoroskatanaloti.gr](mailto:maryhajigh@synigoroskatanaloti.gr)

Αθήνα, 20 Μαΐου 2008  
Αριθ. πρωτ. : 596

**ΠΡΟΣ:**

1. «ΜΠΙ ΜΠΙΟΥΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ»  
«ΜΠΙ ΜΠΟΝΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ»  
«ΒΕ GYM ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ»  
ΜΟΝΑΔΑ ΑΔΥΝΑΤΙΣΜΑΤΟΣ “BODYLINE”  
Μεσογείων 240  
155 61 Χολαργός

2. ....

**ΚΟΙΝ.:**

Υπουργείο Ανάπτυξης  
Γενική Γραμματεία Καταναλωτή  
Πλατεία Κάνιγγος  
101 81 Αθήνα

**ΕΓΓΡΑΦΗ ΣΥΣΤΑΣΗ**

(άρθρο 3 παρ.1 ν. 3297/2004)

Ο Συνήγορος του Καταναλωτή, Ανεξάρτητη Αρχή επιφορτισμένη από το ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259Α΄) με τη συναινετική εξωδικαστική επίλυση καταναλωτικών διαφορών, έχοντας ταυτόχρονα το δικαίωμα να προβαίνει σε συστάσεις και υποδείξεις προς τους προμηθευτές, εξέτασε αναφορά και συμπληρωματικά στοιχεία αναφοράς υποβληθέντων από την κ. Π..... Ρ....., με θέμα την άρνηση των κέντρων αδυνατίσματος – εταιρειών με τις επωνυμίες «ΜΠΙ ΜΠΙΟΥΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ», «ΜΠΙ ΜΠΟΝΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» και «ΒΕ GYM ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» Μονάδα Αδυνατίσματος

“BODYLINE” (Μεσογείων 240, Χολαργός) να επιστρέψουν το ποσό των 30.000 ευρώ, σύμφωνα με την αρχική απαίτηση της αναφοράς της καταναλώτριας, ενώ, ύστερα από νέα στοιχεία (χορήγηση τραπεζικών εγγράφων), το ποσό των 37.441 ευρώ, η οποία ισχυρίζεται ότι εισέπραξαν μέσω των πιστωτικών καρτών της και άλλων προϊόντων καταναλωτικής πίστης της καταναλώτριας, παρά το γεγονός ότι η τελευταία υπαναχώρησε των συμβάσεων, αλλά και την άρνηση της Μονάδας αδυνατίσματος να χορηγήσει αντίγραφα των υπογεγραμμένων συμβάσεων – δελτίων παραγγελίας της καταγγέλλουσας.

Μετά την ολοκλήρωση της έρευνας συντάσσεται η παρούσα σύσταση κατά το άρθρο 3 παράγραφος 1 εδάφιο β΄ του ως άνω νόμου η οποία και απευθύνεται αρμοδίως.

Η Αρχή μας δέχθηκε την αναφορά της κ. Π..... Ρ... την 25η Ιουνίου 2007, στην οποία δόθηκε αριθμ. πρωτ. 505Α, με την από 2 Μαΐου 2007 Υπεύθυνη Δήλωση Ν. 1599/1986 ακύρωσης προγραμμάτων και την από 22 Μαΐου 2007 Εξώδικη Πρόσκλησή της για χορήγηση αντιγράφων και Δήλωση Υπαναχώρησής της που επιδόθηκε νόμιμα στη Μονάδα Αδυνατίσματος «BODYLINE» στις 30 Μαΐου 2007 με την υπ’αριθ. 10852/30-05-2007 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή Πρωτοδικείου Αθηνών Χρήστου ΜΟΤΣΟΥ, τα οποία διαβιβάστηκαν στις Εταιρείες «ΜΠΙ ΜΠΙΟΥΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ», «ΜΠΙ ΜΠΙΟΝΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» και «ΒΕ GYM ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» και κοινοποιήθηκαν στα πιστωτικά ιδρύματα ALPHA BANK, ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και «EFG EUROBANK ERGASIAS A.E.» με το από 2 Ιουλίου 2007 (αρ. πρωτ. Α/1357) έγγραφό μας.

Με την ανωτέρω αναφορά, καθώς και με τα από 20 Μαρτίου 2008 συμπληρωματικά τραπεζικά έγγραφα (αρ.πρωτ.εισερχ.: Α/1458), προσκομίσθηκαν αντίγραφα αποδείξεων παροχής υπηρεσιών των καταγγελλομένων επιχειρήσεων συνολικού ποσού 32.925 ευρώ για εισπράξεις που έκανε η καταγγελλόμενη Μονάδα Αδυνατίσματος από 16-06-2006 έως και 02-02-2007. Επίσης, προσκομίσθηκαν αντίγραφα τραπεζικών εγγράφων με τις σχετικές χρεώσεις των επιχειρήσεων BODYLINE συνολικού ποσού 39.703 ευρώ, και συγκεκριμένα:

Α) Της ALPHA BANK για 3.000 ευρώ, και συγκεκριμένα 2.000 ευρώ στη 1-10-2006 και 1.000 ευρώ στις 2-2-2007.

Β) Της ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ για 1.500 ευρώ στις 17-10-2006.

Γ) Της ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ για 8.000 ευρώ στις 22-9-2006, και συγκεκριμένα 3.000 ευρώ, 2.000 ευρώ και 3.000 ευρώ.

Δ) Της EFG EUROBANK ERGASIAS για 27.203 ευρώ και, συγκεκριμένα, στις 11-9-2006 τα ποσά των 600, 1.000 και 1.300 ευρώ, στις 22-9-2006 το ποσό των 250 ευρώ, το ποσό των 3.000 και 2.000 ευρώ, στις 11-10-2006 το ποσό των 1.500 ευρώ, στις 16-1-2007 το ποσό των 328 ευρώ, 2.000 και 1.200 ευρώ και στις 9-3-2007 το ποσό των 1.250 ευρώ στην πιστωτική κάρτα VISA της καταναλώτριας, καθώς και τα ποσά των 1.215 ευρώ στις 11-9-2006, 1.500 και 250 ευρώ στις 22-9-2006 και 3.000 (2.000 + 1.000) ευρώ στις 2-2-2007 στην πιστωτική κάρτα “Euroline Style”. Επίσης, προσκομίσθηκαν αντίγραφα τραπεζικών εγγράφων για τις από 16-6-2006 χρεώσεις από την καταγγελλόμενη Μονάδα Αδυνατίσματος ποσού 1.010 ευρώ στην πιστωτική κάρτα Visa Gold της EUROBANK και από 20-6-2006 ποσού 1.800 (1.300 + 500) ευρώ, ενώ, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της καταγγέλλουσας, κατέβαλε και μετρητά στην επιχείρηση στις 29-9-2006 ύστερα από δάνειο που της χορήγησε η

ανωτέρω τράπεζα εκδοθεισών των αντίστοιχων αποδείξεις παροχής υπηρεσιών από την εταιρεία «ΜΠΙ ΜΠΙΟΥΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» ποσού 4.000 ευρώ.

Ταυτόχρονα, με το από 2 Ιουλίου 2007 (αρ.πρωτ.: Α/1356) έγγραφό μας προς τη Διεύθυνση Υγείας της Νομαρχίας Αθηνών ζητήσαμε, σύμφωνα με την παρ. 11 και 9 του άρθρου 4 του ν. 3297/04, να μας γνωστοποιήσει εάν οι εταιρείες με τις επωνυμίες α) «ΜΠΙ ΜΠΙΟΥΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ», β) «ΜΠΙ ΜΠΟΝΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» και γ) «ΒΕ GYM ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» λειτουργούν νόμιμα, αποστέλλοντάς μας τα αντίγραφα της άδειας λειτουργίας τους.

Με την από 8 Αυγούστου 2007 απάντηση της Διεύθυνσης Υγείας που έλαβε η Αρχή μας στις 31-08-07 (αρ.πρωτ.: Α/2077), διαπιστώσαμε ότι το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ήτοι από τον Σεπτέμβριο έως τον Οκτώβριο 2006, που η καταγγέλλουσα “συμβλήθηκε” με τις ως άνω εταιρίες «ΜΠΙ ΜΠΟΝΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ ΧΟΛΑΡΓΟΣ» και η «ΒΕ GYM ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ ΧΟΛΑΡΓΟΣ» για την εκ μέρους τους παροχή των άνω υπηρεσιών, αυτές λειτουργούσαν παράνομα χωρίς να έχουν εφοδιαστεί με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας. Για το λόγο αυτό, υποβάλαμε Μηνυτήρια Αναφορά προς τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών Αθηνών (αρ.πρωτ.: 175/11-02-08), διαβιβάζοντας όλα τα σχετικά έγγραφα που έχουν περιέλθει στην Αρχή μας, την οποία μηνυτήρια αναφορά κοινοποιήσαμε στην καταναλώτρια (αρ.πρωτ.: Α/908/21-02-08).

Με το από 2 Αυγούστου 2007 έγγραφό της η ανώνυμος τραπεζική εταιρία «EFG EUROBANK ERGASIAS A.E.», το οποίο έλαβε η Αρχή μας στις 10 Αυγούστου 2007 (αριθ. πρωτ. εισερχ.: Α/1875), αναφέρει ότι δεν μπορεί να προβεί σε πίστωση στους λογαριασμούς της πελάτιδος, διότι δεν γνωρίζει την κοστολόγηση (είδος, ποσότητα, κλπ) των παρεχομένων υπηρεσιών από τις επιχειρήσεις BODYLINE. Η απάντηση αυτή της EUROBANK διαβιβάσθηκε στην καταναλώτρια με το από 13 Αυγούστου 2007 έγγραφό μας (Α.Π: Α/1903).

Ουδμία, όμως, απάντηση έλαβε η Αρχή μας από τις καταγγελλόμενες εταιρείες «ΜΠΙ ΜΠΙΟΥΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ», «ΜΠΙ ΜΠΟΝΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» και «ΒΕ GYM ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» (BODYLINE). Για το λόγο αυτό, αποστείλαμε το από 20 Αυγούστου 2007 με αρ.πρωτ.: Α/1937 υπομνηστικό έγγραφό μας προς τις επιχειρήσεις.

Στο ως άνω έγγραφό μας οι επιχειρήσεις με το δ.τ. «BODYLINE» και πάλι δεν απάντησαν ούτε απέστειλαν τα αντίγραφα των εγγράφων που απαιτούνται για την επίλυση της υπόθεσης.

Με το από 22 Οκτωβρίου 2007 έγγραφό μας (αρ.πρωτ.: Α/2783) καλέσαμε τις καταγγελλόμενες εταιρείες και την καταναλώτρια στα γραφεία της Αρχής μας στις 4 Δεκεμβρίου 2007 για τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς.

Ο ως άνω συμβιβασμός δεν επιτεύχθηκε, λόγω άρνησης των εταιρειών με το δ.τ. «BODYLINE» να επιστρέψουν το ποσό που ζητά η καταναλώτρια για τις μη παρασχεθείσες υπηρεσίες. Οι καταγγελλόμενες εταιρείες εκπροσωπήθηκαν κατά την ως άνω ημερομηνία χωρίς, ωστόσο, να προσκομίσουν τα αντίγραφα των υπογεγραμμένων από την καταγγέλλουσα συμβάσεων, τα οποία έχουν ζητηθεί από το

μήνα Ιούλιο του 2007, παρά μόνο α) δώδεκα (12) ανυπόγραφα «δελτία προσφοράς» των εταιρειών με τις επωνυμίες «ΜΠΙ ΜΠΙΟΥΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ», «ΜΠΙ ΜΠΟΝΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» και «ΒΕ GYM ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ», τα οποία, όπως ισχυρίζεται η καταγγελλόμενη Μονάδα Αδυνατίσματος, είχε υπογράψει η καταναλώτρια από τις 4 Σεπτεμβρίου 2006 έως και τις 12 Οκτωβρίου 2006 συνολικού κόστους 25.115 ευρώ και β) μία κατάσταση παροχής υπηρεσιών οι οποίες, κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα, ανέρχονται σε 3.800 ευρώ. Τα έγγραφα αυτά έλαβαν αριθμό πρωτοκόλλου Α/3603/04-12-2007 και περιήλθαν σε γνώση της καταγγέλλουσας, ενώ δόθηκε νέα δεκαήμερη προθεσμία στον εκπρόσωπο της Μονάδας Αδυνατίσματος «BODYLINE» να προσκομίσει τα τυχόν υπάρχοντα ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΑ δελτία της καταναλώτριας.

Η καταναλώτρια που παραστάθηκε νομίμως, εξετάζοντας τα ανυπόγραφα αντίγραφα «δελτίων προσφοράς» που προσκόμισε ο πληρεξούσιος δικηγόρος των «BODYLINE», εξέθεσε τις απόψεις της, συμπληρωματικά, με το από 18 Δεκεμβρίου 2007 Υπόμνημά της που έλαβε η Αρχή μας στις 20-12-2007 (αρ.πρωτ.: Α/3927), καθώς και τα από 19 Μαρτίου 2008 συμπληρωματικά έγγραφά της που έλαβε η Αρχή μας στις 20-03-08 (αρ.πρωτ.εισερχ.: Α/1458), οι οποίες συνίστανται κατά βάση στον ισχυρισμό ότι έχει δεχθεί υπηρεσίες από την Μονάδα Αδυνατίσματος κόστους 243 ευρώ και για συμβάσεις από 4-9-2006, καθώς και το ποσό των 2.262,50 για συμβάσεις από 11-9-2006.

Το ως άνω Υπόμνημα και Συμπληρωματικά Στοιχεία διαβιβάσαμε στην καταγγελλόμενη Μονάδα Αδυνατίσματος με τα από 21 Δεκεμβρίου 2007 (αρ.πρωτ.: Α/3967) και από 2 Απριλίου 2008 (αρ.πρωτ.: Α/1746) διαβιβαστικά έγγραφά μας και παρακαλέσαμε εκ νέου για τις απόψεις της, με την ταυτόχρονη υπενθύμιση αποστολής των υπογεγραμμένων συμβάσεων (δελτίων παραγγελίας) της καταναλώτριας. Με τηλεομοιοτυπικό δε έγγραφό μας, που απεστάλη στην καταγγελλόμενη επιχείρηση στις 6 Φεβρουαρίου 2008 αποστείλαμε εκ νέου τα ανωτέρω έγγραφα (υπόμνημα και διαβιβαστικό με υπενθύμιση).

Η καταγγελλόμενη Μονάδα Αδυνατίσματος «BODYLINE» δεν απάντησε ούτε απέστειλε τα αιτηθέντα αντίγραφα σε κανένα από τα ανωτέρω διαβιβαστικά μας έγγραφα.

Από τον έλεγχο των ανωτέρω στοιχείων, διαπιστώθηκαν από την Αρχή μας τα εξής:

**1.** Η άρνηση των εταιρειών με τις επωνυμίες «ΜΠΙ ΜΠΙΟΥΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ», «ΜΠΙ ΜΠΟΝΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» και «ΒΕ GYM ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» να προσκομίσουν αντίγραφα των υπογεγραμμένων από την καταναλώτρια συμβάσεων, καθώς και η αντίστοιχη άρνησή τους να επιστρέψουν το ποσό που αντιστοιχεί στο κόστος των μη παρασχεθεισών υπηρεσιών, ενώ επακολούθησε υπαναχώρηση της καταγγέλλουσας, αποτελεί αθέμιτη εμπορική πρακτική του άρθρου 5 της Οδηγίας 2005/29/ΕΚ, όπως ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο, που είναι αντίθετη προς τις απαιτήσεις επαγγελματικής ευσυνειδησίας και συμπεριφορά αντίθετη στους κανόνες της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών, κατά παράβαση των αντίστοιχων άρθρων του νόμου, καθώς και των άρθρων 3 και 5 του Κώδικα Δεοντολογίας Κέντρων Αδυνατίσματος του Υπουργείου Ανάπτυξης που είχε υπογράψει η καταγγελλόμενη Μονάδα Αδυνατίσματος.

2. Κατά το χρονικό διάστημα του Σεπτεμβρίου 2006 που υπέγραψε η καταναλώτρια και χρεώθηκε, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της και τα έγγραφα που προσκόμισε, το συνολικό ποσό των 39.703 ευρώ, από τις εταιρίες «ΜΠΙ ΜΠΙΟΥΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ», «ΜΠΙ ΜΠΙΟΝΤΙ ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» και «ΒΕ GYM ΕΠΕ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. ΧΟΛΑΡΓΟΣ» που εδρεύουν στο Χολαργό (λεωφ. Μεσογείων 240), έως Απρίλιο του 2007 που εμφανίζεται ότι της παρέχοντο οι υπηρεσίες, οι εταιρίες αυτές δεν διέθεταν άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος. Συνεπώς το κρίσιμο χρονικό διάστημα, ήτοι Σεπτέμβριο - Οκτώβριο του 2006, που η επιχείρηση ισχυρίζεται ότι η καταγγέλλουσα συμβλήθηκε μαζί της για την εκ μέρους της παροχή των άνω υπηρεσιών, αυτή λειτουργούσε παράνομα χωρίς να έχει εφοδιαστεί με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας. Εν προκειμένω, η ως άνω μονάδα αδυνατίσματος «συμβλήθηκε» μέσω των υπευθύνων της με την άνω καταγγέλλουσα, παριστάνοντας ότι αυτή είχε νόμιμη άδεια λειτουργίας μονάδας αδυνατίσματος, χωρίς όμως να διαθέτει τέτοια, με σκοπό να πεισθεί η άνω καταγγέλλουσα να καταρτίσει συμβάσεις και περαιτέρω να προπληρώσει το κόστος των παραγγελθεισών υπηρεσιών, με χρέωση πιστωτικών καρτών και λήψη καταναλωτικού δανείου για μεταφορά υπολοίπων πιστωτικών καρτών.

3. Τα ποσά των αποδείξεων παροχής υπηρεσιών με ημερομηνίες από 11/9/2006 έως και 2/2/2007 που προσκομίσθηκαν από την καταναλώτρια ανέρχονται σε 29.115 ευρώ και τα ποσά των αντίστοιχων αποδείξεων με ημερομηνίες από 16/6/2006 έως 20/6/2006 ανέρχονται σε 3.810 ευρώ, συνολικά : 32.925 ευρώ, ποσό που εμφανίζεται από τις προσκομισθείσες αποδείξεις να έχει εισπράξει η καταγγελλόμενη Μονάδα Αδυνατίσματος, ενώ τα ποσά που εμφανίζεται από τα προσκομισθέντα τραπεζικά έγγραφα να εισέπραξαν οι εταιρείες μέσω πιστωτικών καρτών και άλλων προϊόντων καταναλωτικής πίστης της καταγγέλλουσας, ανέρχονται σε 39.703 ευρώ.

4. Το κόστος των υπηρεσιών που παρασχέθηκαν κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα ανέρχεται σε 2.505,50 ευρώ (244 + 2.262,5 ευρώ), σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της καταναλώτριας ή σε 3.800 ευρώ σύμφωνα με την κατάσταση παρασχεθεισών υπηρεσιών που προσκόμισε η καταγγελλόμενη επιχείρηση στις 4/12/2007.

Σύμφωνα με το άρθρο 389 Α.Κ., στη σύμβαση μπορεί κάποιος να επιφυλάξει στον εαυτό του το δικαίωμα της υπαναχώρησης. Η υπαναχώρηση επιφέρει απόσβεση των υποχρεώσεων για παροχή που πηγάζουν από τη σύμβαση και οι συμβαλλόμενοι έχουν αμοιβαία υποχρέωση να αποδώσουν τις παροχές που έλαβαν κατά τις διατάξεις για τον αδικαιολόγητο πλουτισμό, ενώ άμεση συνέπεια της άσκησης της αποτελεί η ex tunc λύση της συμβατικής σχέσης και η απόσβεση των απ' αυτή, προς παροχή, υποχρεώσεων των συμβαλλομένων, οι οποίοι, υποχρεούνται, αμοιβαίως, σε απόδοση των παροχών που λήφθηκαν ως άνευ αιτίας.

Σύμφωνα, τέλος, με τα άρθρα 200, 288 και 281 Α.Κ., σε συνδυασμό με το πνεύμα της υπ' αριθ. Ζ1-1262/2007 Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ Β' 2122/2007) ο καταναλωτής υποχρεούται να καταβάλει το αντίτιμο των υπηρεσιών που του έχουν αποδεδειγμένα παρασχεθεί (το βάρος απόδειξης φέρει ο προμηθευτής κατ' άρθρ. 2 παρ. 7 περ. κζ' ν.2251/1994). Στην περίπτωση δε που ο καταναλωτής ασκήσει το από το νόμο προβλεπόμενο δικαίωμα υπαναχώρησης ή καταγγελίας της σύμβασης υποχρεούται να καταβάλει το αντίτιμο μόνο για τις υπηρεσίες που του έχουν αποδεδειγμένα

παρασχεθεί. Σε περίπτωση υπαναχώρησης ή καταγγελίας της σύμβασης από τον καταναλωτή, ο προμηθευτής οφείλει να του επιστρέψει στη συμφωνηθείσα τιμή τα αχρεωστήτως εισπραχθέντα χρηματικά ποσά ή να τον απαλλάξει από την πληρωμή υπολοίπου οφειλής χρεωμένης σε πιστωτική κάρτα που δεν αντιστοιχούν σε αποδεδειγμένα παρασχεθείσες υπηρεσίες.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο Συνήγορος του Καταναλωτή, ύστερα από την προφορική συζήτηση που έλαβε χώρα ενώπιόν του μεταξύ των μερών και με βάση την αρχή της εκατέρωθεν ακρόασης, αφού έλαβε υπόψη:

Α) τα στοιχεία που προσκόμισε η καταναλώτρια, αποδείξεις παροχής υπηρεσιών συνολικού ποσού τριάντα δύο χιλιάδων εννιακοσίων είκοσι πέντε ευρώ (32.925 €) από 16/6/2006 έως και 2/2/2007, αντίγραφα τραπεζικών εγγράφων συνδεδεμένα με την καταγγελλόμενη Μονάδα Αδυνατίσματος για συνολικές χρεώσεις από 16/6/2006 έως και 9/3/2007 ύψους 39.703 ευρώ

Β) τα στοιχεία που προσκόμισαν οι καταγγελλόμενες επιχειρήσεις, φωτοαντίγραφα δελτίων παραγγελίας από 4/9/2006 έως 12/10/2006 και κατάσταση παρασχεθεισών υπηρεσιών αντίστοιχου χρονικού διαστήματος που κοστολογούνται σε 3.800 ευρώ

Ι) **Απευθύνει σύσταση** προς την καταγγελλόμενη μονάδα αδυνατίσματος, να επιστρέψει στην καταγγέλλουσα το ποσό των τριάντα έξι χιλιάδων επτακοσίων τριών ευρώ (36.703 €) ευρώ για άπαντες τους ανωτέρω λόγους, αφού το κόστος των παρασχεθεισών υπηρεσιών δεν εμφανίζεται να ξεπερνάει τα 3.000 ευρώ.

ΙΙ) **Καλεί** τόσο τις καταγγελλόμενες εταιρίες όσο και την καταναλώτρια να του γνωστοποιήσουν εγγράφως εντός δέκα (10) ημερών, εάν αποδέχονται τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα έγγραφη σύσταση.

ΙΙΙ) **Αποφασίζει** ότι σε περίπτωση που οι καταγγελλόμενες επιχειρήσεις δεν αποδεχθούν τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα σύσταση, τότε η παρούσα σύσταση – πόρισμα θα δημοσιευθεί με στόχο την ταχύτερη και συνολική διευθέτηση της διαφοράς, δεδομένου ότι και στο μέλλον είναι πολύ πιθανό να ανακύψουν διαφορές παρόμοιας φύσεως, ενώ, ταυτόχρονα, θα διαβιβασθεί ο φάκελος στα αρμόδια για την επιβολή κυρώσεων όργανα.

**Ο Συνήγορος του Καταναλωτή**  
α/α

**Γιώργος Διέλλας**  
**Αναπληρωτής Συνήγορος**

**Εσωτερική Διανομή:**

1. Γραφείο Συνηγόρου του Καταναλωτή
2. Γραφείο Βοηθού Συνηγόρου του Καταναλωτή